

L... 192..., 12.05.2022.



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.4 alin.(5) din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19*, inițiată de domnul deputat USR Victor Ilie împreună cu un grup de parlamentari USR, PNL (Bp.79/2022, L 192/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 4 alin. (5) din *Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare*¹, în sensul stabilirii în mod expres a documentelor care își mențin valabilitatea pentru o perioadă de 90 de zile de la data încetării acestei stări, respectiv:

- actele de identitate eliberate în temeiul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare*;

¹ ART. 4

(1) Starea de alertă se instituie de Guvern prin hotărâre, la propunerea ministrului afacerilor interne, și nu poate depăși 30 de zile. Starea de alertă poate fi prelungită, pentru motive temeinice, pentru cel mult 30 de zile, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului afacerilor interne. (...)

(5) Valabilitatea documentelor eliberate de instituțiile și autoritățile publice, precum și de entitățile private autorizate conform legii se menține pe toată perioada stării de alertă, precum și pentru o perioadă de 90 de zile de la încetarea acestei stări.

- autorizațiile de funcționare emise în temeiul *Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, cu modificările și completările ulterioare*;²

- vizele și permisele de sedere eliberate conform *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare*;

- certificatele de înregistrare și cărțile de rezidență emise în temeiul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, inițiatorii propun ca documentele care nu sunt prevăzute la alin. (4) al art. 5 din *Legea nr. 55/2020* și a căror valabilitate a expirat în perioada cuprinsă între 16.03.2020 și data intrării în vigoare a prezentei legi să își mențină valabilitate pentru o perioada de 90 de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

II. Observații

1. Se remarcă faptul că, deși în *Expunerea de motive* este precizat faptul că intenția de reglementare vizează ca excepțiile prevăzute de art. 4 alin. (5) din *Legea nr. 55/2020* să se aplique doar unui număr restrâns de documente, de prelungirea cărora nu depinde sănătatea cetățenilor, din cuprinsul art. II al inițiativei legislative rezultă că, de fapt, documentele ce nu ar mai intra sub incidență art. 4 alin. (5) sus-menționat, ar avea o valabilitate extinsă mai mare, fiind evident faptul că data intrării în vigoare a legii ar fi ulterioră datei încetării stării de alertă, dar și că termenul de 90 de zile de la data intrării în vigoare a inițiativei legislative îl depășește pe cel de 90 de zile de la încetarea stării de alertă.³

De asemenea, este de menționat faptul că, atât în perioada stării de urgență, cât și în perioada stării de alertă, activitatea cu privire la pașapoarte desfășurată de serviciile publice comunitare de pașapoarte nu a fost întreruptă, autoritățile române competente asigurând primirea cererilor de eliberare a pașapoartelor simple (electronice și temporare) și eliberarea acestor documente de călătorie, evident cu respectarea riguroasă a condițiilor de protecție igienico-sanitară și a regulilor de distanțare fizică,

² - suspendare anulată de LEGEA nr. 650/2002 la data de 16 decembrie 2002;

³ 9 martie 2022;

precum și a altor măsuri adoptate la nivelul conducerii Ministerului Afacerilor Interne.

În context, aducem în atenție și propunerile de orientări identificate de Comisia Europeană în urma consultării statelor membre, conform cărora:

- statele membre ar trebui să emită în continuare pașapoarte cetățenilor proprii;

- cetățenii Uniunii Europene care sunt în posesia unui pașaport sau document de identitate a cărui valabilitate a fost extinsă în mod excepțional ar trebui să fie încurajați să îl înlocuiască, cât mai curând posibil, cu un nou document [înținând cont de faptul că discrepanțele dintre data de expirare tipărită în pașaport și data prorogată (prinr-o prevedere legală națională) de expirare ar putea duce la dificultăți în acceptarea acestuia, în special de către autoritățile altor state membre și operatorii privați care nu sunt familiarizați cu aceste măsuri].

Astfel, pentru ca cetățenii români să nu întâmpine dificultăți în raporturile cu alte state în situația în care vor dori să circule și să intre pe teritoriul acestora folosind aceste documente⁴, este necesar ca pașapoartele să se afle în termenul de valabilitate, astfel cum apare acesta înscris pe documentul de călătorie, România fiind obligată, în virtutea calității sale de stat membru al Uniunii Europene, să pună în aplicare actele normative și recomandările emise la nivelul organismelor acesteia.

2. Precizăm că instrumentul de prezentare și motivare nu relevă argumentele pentru care au fost alese doar categoriile de documente prevăzute la Art. I, fiind necesară completarea acestuia în acest sens, conform art. 30 și următoarele din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*⁵.

⁴ Autoritățile străine (spre exemplu, autoritățile străine de frontieră sau cele competente să aplice vize în pașapoarte) nu ar putea fi înținute/obligate, evident, de o dispoziție legislativă națională de menținere a valabilității pașaportului dincolo de data înscrisă în cuprinsul său, celelalte state fiind îndreptățite, în temeiul suveranității de stat și în acord cu normele internaționale, să stabilească propriile reguli de intrare în țară (de exemplu, unele state permit intrarea pe teritoriul lor numai cu condiția prezențării unui document de călătorie cu valabilitate de cel puțin 6 luni);

⁵ ART. 30

(1) Proiectele de acte normative trebuie însoțite de următoarele documente de motivare:

a) expuneri de motive - în cazul proiectelor de legi și al propunerilor legislative;

b) note de fundamentare - în cazul ordonanțelor și al hotărârilor Guvernului; ordonanțele care trebuie supuse aprobării Parlamentului, potrivit legii de abilitare, precum și ordonanțele de urgență se transmit Parlamentului însoțite de expunerea de motive la proiectul legii de aprobare a acestora;

c) referate de aprobare - pentru celelalte acte normative;

d) studii de impact - în cazul proiectelor de legi de importanță și complexitate deosebită și al proiectelor de legi de aprobare a ordonanțelor emise de Guvern în temeiul unei legi de abilitare și supuse aprobării Parlamentului.

(2) Expunerie de motive, notele de fundamentare, referatele de aprobare și studiile de impact constituie instrumentele de prezentare și motivare ale noilor reglementări propuse.

(3) În cazul proiectelor de legi pentru care Guvernul își angajează răspunderea, documentele de motivare care însoțesc aceste proiecte sunt expunerea de motive și, după caz, raportul prevăzut la art. 29.

Cu privire la Art. I considerăm că ar fi trebuit formulat cu respectarea art. 49 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, potrivit căruia „*Dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului românesc și nu prin liniuțe sau alte semne grafice*”.

În ceea ce privește soluția propusă la a doua liniuță din acest articol, precizăm că nu am identificat în cuprinsul *Ordonanței Guvernului nr. 99/2002* dispoziții potrivit cărora se emit autorizații de funcționare, fiind necesară analizarea și formularea normei, în funcție de intenția de reglementare.

În ceea ce privește referirea la vize din enumerarea documentelor enunțate, facem precizarea că aceasta este una eronată, întrucât potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „autorizația, materializată prin aplicarea unui colant pe un document de trecere a frontierei de stat valabil sau, după caz, pe fila separată pentru aplicarea vizei, care conferă titularului dreptul să solicite tranzitul aeroportuar, tranzitul ori sederea temporară pentru o perioadă determinată cu îndeplinirea condițiilor prevăzute de prezenta ordonanță de urgență”*.

Prin urmare viza nu este un document de călătorie, aşa cum în mod explicit se arată în textul *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 94/2002*.

3. În ceea ce privește soluția propusă la art. II din inițiativa legislativă, semnalăm că începând cu data de 9 martie 2022 starea de alertă a încetat, astfel că termenul propus prin inițiativa legislativă prelungește valabilitatea documentelor reglementate în prezent de art. 4 alin. (5) din *Legea nr. 55/2020*, ceea ce nu corespunde scopului măsurii preconizate.

Apreciem că reglementarea propusă la art. II referitoare la perioada de expirare a valabilității documentelor cuprinsă între „*16.03.2020 și data intrării în vigoare a prezentei legi*” nu este suficient fundamentată. *Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19* a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 396 din 15.05.2020, iar data intrării sale în vigoare a fost 18.05.2020.

Mai mult, în forma aflată în vigoare, la art. 4 din *Legea nr. 55/2020* se prevede că faptul că „*Valabilitatea documentelor eliberate de instituțiile și autoritațile publice, precum și de entitățile private autorizate conform*

legii se menține pe toată perioada stării de alertă, precum și pentru o perioadă de 90 de zile de la încetarea acestei stări”.

Această dată este în concret determinabilă spre deosebire de data propusă prin prezenta propunere legislativă, care nu este clar stabilită.

Astfel, pentru claritatea normei juridice, considerăm că era necesară revizuirea prevederilor art. II în sensul punerii acestora în acord cu intenția de reglementare.

În plus, sintagma „*documentele care nu sunt prevăzute la art. 4 alin. (5)*” reprezintă de fapt totalitatea documentelor eliberate de instituțiile și autoritățile publice, precum și de entitățile private autorizate conform legii, a căror valabilitate a expirat sau va expira la un moment dat.

Prin urmare, intenția de reglementare explicită propusă la alin. (5) a art. 4 prin prezenta inițiativă legislativă nu poate produce efectele scontate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Domnului senator **Florin-Vasile CÎTU**
Președintele Senatului